ЕВРОПА-2014:

ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

Материалы международной студенческой научной конференции

16–17 мая 2014 г.
Вильнюс

ЄHU Европейский гуманитарный университет

ВИЛЬНЮС
2015

ЕЎРОПА-2014:

ГУМАНІТАРНЫЯ ВЕДЫ ПАМІЖ МІНУЛЫМ І БУДУЧЫНЯЙ

Матэрыялы міжнароднай студэнцкай навуковай канферэнцыі

16–17 мая 2014 г.
Вільнюс

ЄHU Еўрапейскі гуманітарны ўніверсітэт

ВІЛЬНЮС
2015

EUROPE-2014:

HUMANITIES BETWEEN THE PAST AND THE FUTURE

Proceedings of the International Student Scientific Conference

May 16–17, 2014
Vilnius

European Humanities University

VILNIUS
2015

УДК 32+34+7+008](4)+940
ББК 66+67+85+71+63.3(4)
Е24

Рекомендовано к изданию
Комитетом по науке и развитию Сената Европейского гуманитарного университета
(протокол № 5 от 28 апреля 2015 г.)

EUROPEAN HUMANITIES UNIVERSITY
EHUTF TRUST FUND

Издание осуществлено при поддержке Трастового фонда
Европейского гуманитарного университета

Е24 **Европа-2014** : гуманитарное знание между прошлым и будущим : сб. науч. тр. / редкол. : Г.Я. Миненков (отв. ред.) [и др.]. – Вильнюс : ЕГУ, 2015. – 512 с.

ISBN 978-9955-773-87-0.

В сборник включены материалы международной научной конференции студентов «Европа-2014: гуманитарное знание между прошлым и будущим», состоявшейся в Европейском гуманитарном университете в мае 2014 г.

Для преподавателей, аспирантов, студентов гуманитарных специальностей.

The volume contains proceedings of the International Student Scientific Conference «Europe-2014: humanities between the past and the future» that took place at the European Humanities University in May 2014.

It is intended for lecturers, PhD students and students of humanities.

УДК 32+34+7+008](4)+940
ББК 66+67+85+71+63.3(4)

ISBN 978-9955-773-87-0

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проведение ежегодных международных научных студенческих конференций стало доброй традицией Европейского гуманитарного университета. В сборнике представлены материалы уже XVI такой конференции, состоявшейся в 2014 г. в Вильнюсе. Как и конференция, прошедшая в 2013 г., данная конференция была посвящена теме «Гуманитарное знание между прошлым и будущим». И хотя тема эта обсуждается очень давно, она отнюдь не потеряла своей актуальности. Более того, ее проблемное поле только расширяется и поворачивается все новыми и новыми гранями. И это понятно: общество социальной неопределенности с его все ускоряющейся динамикой и мобильностью ставит перед нами все новые и новые проблемы, которые не решаемы на языке прежних концептуальных структур и требуют радикально новых подходов. При этом само новое знание не сваливается откуда-то сверху, оно формируется в многообразии практик и вместе с этими практиками меняется. Правда, сложность и неоднозначность социальных ситуаций часто побуждает сворачивать и на другой путь – пусть простых и однозначных решений, которые в итоге оборачиваются трагедиями и катастрофами. Тому в последнее время мы наблюдаем массу примеров.

Не случайно сегодня новое звучание приобрело понятие социальной грамотности. Известны традиционная грамотность, техническая грамотность, компьютерная грамотность, визуальная грамотность. Сегодня все эти аспекты грамотности объединяются единым концептом социальной грамотности, или компетентности. Чему бы ни учился человек, например, в университете, он или она должны прежде всего стать социально грамотными. Иначе они и их общество оказываются на обочине. И я могу с уверенностью сказать, что проблемы социальной грамотности в том или ином ее аспекте фактически находятся в центре материалов представляемой конференции.

Идущая от У. Бека и Э. Гидденса метафора «ускользающего мира», социального состояния, характерного для ситуации глобализации, описывает упадок принятых нарративов социальности ввиду нелинейного, открытого, крайне амбивалентного, непрерывного процесса индивидуа-

лизации. Индивидуализация входит в противоречие с социальными институтами, ориентированными на общность, сходство и устойчивость. Иными словами, институты, опирающиеся на предпосылку гомогенности, должны приходить к согласию с гетерогенностью, характерной для «ускользающего мира». И это особенно значимо для университетов как социальных институтов, претендующих на сохранение традиций, на «образцовость», на «воспитательную» и даже «лидирующую» роль в обществе. Многие авторы сборника как раз и работают с многочисленными метафорами, пытающимися описать ускользающий мир, фактически показывая нам те точки, в которых должны концентрироваться наши образовательные усилия.

Традиционный подход к образованию оказывается в этом случае бесполезным. Университет должен учить множественному выбору при отсутствии какой-либо уверенности в его успешности и результативности. А потому новая роль и идентичность университета формируются вокруг демократизации знания. Под последней понимается участие все большего количества деятелей в социальном конструировании реальности. Университет, используя различные модели сотрудничества и взаимодействия, может открыть дорогу для коммуникации между разными видами знания.

В сфере социального и гуманитарного знания студенты массу сведений получают вне учебного заведения из самых разных источников. В условиях глобализации и медиализации фактически весь мир оказывается у индивида дома, в нем, так сказать, пересекаются многообразные потоки информации самого различного происхождения. В таких практиках формируются некие новые социальные знания и одновременно появляется потребность в высоко развитых компетенциях по работе с потоками информации. Каждый индивид в конечном счете превращается в реального социального исследователя, обыденного опыта, как то было прежде, ему уже не хватает для повседневной коммуникации. Нужна реальная рефлексивность.

Несомненно, что понимание данной проблемы связано с соотношением риска и знания в человеческой деятельности. Знание и риск – это взаимосвязанные аспекты процесса принятия решений. Специфика сопряженных с риском решений заключается в необходимости делать выбор из числа имеющихся возможностей при неопределенности последствий, т.е. в условиях неполного знания. В итоге ключевым становится не столько фактор истины, сколько этический фактор: знать – значит уметь сделать правильный выбор в ситуации неопределенности.

Кроме того, стоит помнить о присутствии в окружении современного человека фрагментов самых различных культур из разных периодов. Мы имеем некий единый космополитический культурный контекст, в котором нужно уметь ориентироваться, знать, как это делать. И если еще несколько десятилетий назад в социальном и гуманитарном знании господствовали различного рода каноны и можно было говорить, что без знания того-то и того-то человек не может считаться образованным, то кто сейчас решится сформулировать такой канон, чтобы не прослыть старомодным и анахроничным? И особенно значим этот вопрос при обращении к молодежной среде, к поколению интернета и социальных сетей.

Я позволил себе эти краткие и несистематизированные теоретические заметки для того, чтобы показать те контексты и тематические поля, в которых работали авторы нашего сборника. Если внимательно прочитать все статьи, то мы получим широкую панораму современного социально-гуманитарного поиска, так или иначе отражающего описанную выше ситуацию в осмыслении современного общества. Каждый автор затрагивает какую-то частную проблему, аргументирует какое-то конкретное ее решение, убедительное или нет. Собранные же под одной обложкой публикуемые в сборнике статьи в их реальном многоголосии предлагают нам удивительно интересную и перспективную картину поиска путей к новому состоянию гуманитарного знания и образования.

Григорий Миненков,
профессор

FOREWORD

Annual international student scientific conferences have become a fine tradition of the European Humanities University. This volume contains the proceedings of yet another, 16th, conference that took place in Vilnius in 2014. Like the 2013 conference, it addressed the theme «Humanities between the past and the future». Though the theme has been discussed for a long time it has not lost its topicality. Moreover, its problem field is being widened showing ever new facets. It is understandable: the society of social uncertainty with its ever growing dynamics and mobility raises new and new problems, which cannot be solved with the help of the language of old conceptual structures and require radically new approaches. However, new knowledge itself does not fall down from the skies; it is formed out of the multiplicity of practices and changes along with these practices. Of course, the complexity and ambiguity of social situations often encourage taking a different path – of simple and unequivocal solutions, which, in the long run, turn into tragedies and catastrophes. We have recently seen a number of such examples.

It is not accidental that today the notion of social literacy has acquired a new meaning. There is traditional literacy, technical literacy, computer literacy, visual literacy. Today all these aspects of literacy are united by the concept of social literacy or competence. Whatever a person may study, for example, at the university s/he must be first of all socially literate. Otherwise, they and their society find themselves off the road. I can confidently say that different aspects of problems of social literacy are, in fact, in the focus of the 2014 conference.

U. Beck and A. Giddens introduced the metaphor of «the runaway world», a social condition that is characteristic of the situation of globalization, that describes the decline of the accepted narratives of sociality because of the non-linear, open, absolutely ambivalent constant process of individualization, which contradicts social institutions that are oriented towards commonality, similarity and stability. In other words, institutions that are based on the premise of homogeneity must come to an agreement with heterogeneity that is characteristic of the «runaway world». This is especially important for universities as social institutions that claim to preserve traditions, to serve as «an example» and to fulfill an «educational» and even «leading» role in society. It is

exactly the numerous metaphors which try to describe the eluding world that many of the authors in this volume work with, in fact showing us the points on which our educational efforts should focus on.

In this case the traditional approach to education is useless. The university must teach multiple choice in the absence of any certainty concerning its successfulness and effectiveness. That is why the university's new role and identity are formed around democratization of knowledge, which means participation of an ever growing number of actors in the social construction of reality. Using different models of cooperation and interaction the university can pave the way for communication between different aspects of knowledge.

Students get a lot of information in the sphere of social knowledge and humanities outside the educational establishment. As a matter of fact, in the conditions of globalization and medialization the whole world appears in the individual's home; one may say that various flows of information of different origin intersect in it. Such practices form some new social knowledge; simultaneously there develops the need of highly developed competences in working with information flows. In the long run, each individual turns into a real social researcher; his trivial experience is not enough for everyday communication as was the case before. Real reflexivity is required.

Undoubtedly, comprehension of this problem is connected with the correlation of risk and knowledge in human activity. Knowledge and risk are interrelated aspects of the process of making decisions. The specificity of the risk-related decisions is determined by the necessity to make a choice out of existing possibilities with the uncertainty concerning the consequences, i.e. in the conditions of incomplete knowledge. As a result, it turns out that the key factor is not so much the factor of truth as the ethic factor: to know means to make the right choice in the situation of uncertainty.

Besides, one should remember that fragments of various cultures of different periods are present in the environment of a contemporary human. We have some unified cosmopolitan cultural context in which a person should be able to get his bearings and know how to do it. Even several decades ago social knowledge and humanities were dominated by various canons; one could say that without knowing this or that a person could not be considered educated. Who would dare formulate such a canon today without fear of being considered old-fashioned and outdated? This question is especially important in referring to the youth environment, the generation of Internet and social networks.

I have allowed myself to make these brief and unsystematic theoretical notes to show those contexts and thematic fields in which the authors of this

volume have been working. If one reads all the papers attentively, one will get a broad panorama of contemporary research in social sciences and humanities that in this or that way reflects the situation described above concerning our understanding of contemporary society. Each author tackles some particular problem and gives arguments for its concrete solution, convincing or not convincing as the case may be. When they are all collected in one volume the papers in their polyphone give us a remarkably interesting and promising picture of the search of new ways to the new state of the knowledge of humanities and education.

Prof. *Ryhor Miniankou*